

A fecha de 20-21/04/2020 se han incorporado en *Altmetric* 358 referencias nuevas. Las 10 referencias de mayor puntuación se resumen en la siguiente tabla.

Tabla estudios de mayor impacto según <i>Altmetric</i> 20-21/04/2020						
Autoras: Isabel María Martínez Férez y Ana María Carlos Gil						
Fecha	Puntuación <i>Altmetric</i>	Revista	Título	Autor / País Link	Objetivo	Descripción
21/04/2020	1537 (2183 twitters)	Lancet Public Health	Impact assessment of non-pharmaceutical interventions against coronavirus disease 2019 and influenza in Hong Kong: an observational study	Cowling, B. et al./ China http://dx.doi.org/10.1016/s2468-2667(20)30090-6	Examinar el efecto de las intervenciones y los cambios en el comportamiento sobre la incidencia de COVID-19.	<p>Artículo (Article). Los autores analizaron el efecto de las intervenciones y los cambios en el comportamiento sobre la incidencia de COVID-19, así como sobre en el virus de la gripe, con el que podría compartir algunos aspectos de su dinámica de transmisión.</p> <p>Métodos: Analizaron los datos sobre casos de COVID-19 confirmados por laboratorio y datos de vigilancia de gripe en pacientes ambulatorios de todas las edades y de hospitalizaciones por gripe en niños. Estimaron el número de reproducción efectiva diaria (Rt) para valorar la transmisibilidad COVID-19 y la gripe A H1N1, estimando así los cambios en la transmisibilidad a lo largo del tiempo. Se revisaron diferentes comportamientos hacia COVID-19 mediante tres encuestas telefónicas realizadas del 20 al 23 de enero, del 11 al 14 de febrero y 10-13 de marzo de 2020.</p> <p>Resultados: La transmisibilidad del COVID-19 se mantuvo durante 8 semanas en Hong Kong, con un Rt = 1.</p> <p>En el caso de la gripe disminuyó sustancialmente después de la implementación de medidas de distanciamiento social y cambios en el comportamientos de la población con una reducción del 44% (IC 95% 34-53%) en la transmisibilidad en la comunidad, obteniéndose un reducción del Rt=1,28 (IC 95% 1, 26–1,30) antes del inicio del cierre de los colegios a 0,72 (0,70–0,74) durante las semanas de cierre. Del mismo modo, se observó una reducción</p>

						<p>del 33% (24-43%) en la transmisibilidad basada en las tasas de hospitalización pediátrica (de un Rt de 1,10 (1,06–1,12) antes del inicio del cierre de los colegios a un Rt de 0,73 (0,68–0,77) después del cierre.</p> <p>Entre los encuestados, el 74,5%, el 97,5% y el 98,8% usaron máscaras al salir, y el 61,3%, 90,2% y 85,1% indicaron en las encuestas 1 (n =1008), 2 (n =1000) y 3 (n=1005), que habían evitado lugares concurridos.</p> <p><u>Interpretación de los autores:</u> El estudio mostró que las intervenciones no farmacéuticas (incluidas restricciones fronterizas, cuarentena y aislamiento, distanciamiento y cambios en el comportamiento de la población) se asociarían con una transmisión reducida de COVID (las medidas realizadas para la gripe dificultarían la transmisión de COVID-19 en la comunidad).</p>
21/04/2020	814 (694 twitters)	Pediatr Infect Dis J	Coronavirus Infections in Children Including COVID-19	Zimmermann, P. & Curtis, N./ Suiza y Australia http://dx.doi.org/10.1097/inf.0000000000002660	Revisar hallazgos de COVID-19 en pediatría.	<p>Revisión narrativa (Special Article).</p> <p>Los autores realizan una revisión narrativa de la literatura sobre COVID-19. En ella resumen, con un enfoque pediátrico, hallazgos epidemiológicos, clínicos y de diagnóstico, así como las opciones de tratamiento y prevención.</p> <p>Los autores señalan que el SARS-CoV, el MERS-CoV y el SARS-CoV-2 parecen afectar menos a los niños, causarles menos síntomas, presentar tasas de letalidad mucho más bajas y menor gravedad, en comparación con los adultos. Consideran que la evidencia preliminar sugiere que los niños tienen la misma probabilidad que los adultos de infectarse con el SARS-CoV-2, pero es menos probable que presenten síntomas o desarrollen síntomas graves. La importancia de los niños en la transmisión del virus sigue siendo incierta. Los niños con mayor frecuencia tienen síntomas gastrointestinales en comparación con los adultos. La mayoría de los niños con SARS-CoV presentan fiebre, pero este no es el caso de los otros CoV nuevos. Muchos niños afectados por MERS-CoV son asintomáticos. La mayoría de los niños infectados por CoV nuevos tienen un contacto familiar documentado, que a menudo muestra síntomas antes que ellos. En contraste, con mayor frecuencia, los adultos presentan una exposición nosocomial.</p>

20/04/2020	778 (1024 twitters)	Lancet	COVID-19 in the USA: a question of time	http://dx.doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30863-1	Reflexionar sobre la situación de la pandemia de COVID-19 en Estados Unidos	<p>Editorial.</p> <p>Comenta la editorial que con más de 600.000 casos confirmados y cerca de 27.000 muertes, Estados Unidos se ha convertido en el centro actual de la pandemia mundial de la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19). Han transcurrido menos de 3 meses desde que los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de EE. UU. Confirmaron la primera infección y con un movimiento lento y limitado en contraste con la escala de los brotes en China e Italia, COVID-19 ha dado paso a una catástrofe de salud pública en todo el país. Atrapados en medio del caos, el pueblo estadounidense está lidiando con el miedo a un virus mortal y mal entendido, mensajes contradictorios sobre su protección y seguridad, miedo a las consecuencias financieras, ausencia de una estrategia nacional coherente y un liderazgo volátil e incompetente. Se está formando un nuevo punto muerto en torno al afán de la administración Trump de impulsar la economía al levantar las restricciones, al igual que los esfuerzos de mitigación de los estados están dando resultados. El grado en que EE. UU. se estancó al tomar medidas para reducir la propagación de COVID-19 es directamente el producto de una administración marcada por un tiempo sistemáticamente pobre, con la intención de tomar decisiones a favor de los intereses económicos en lugar de aquellos guiados por la ciencia y para proteger la salud, la prisa por reabrir el país pone dólares por encima de las muertes.</p>
21/04/2020	746 (1305 twitters)	Lancet	SARS-CoV-2 and viral sepsis: observations and hypotheses	Li, H. <i>et al.</i> / China http://dx.doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30920-x	Elaborar hipótesis sobre la patogénesis del COVID-19.	<p>Hipótesis (<i>Hypothesis</i>).</p> <p>Los autores recopilaron datos procedentes de autopsias y referencias publicadas sobre COVID-19 para la elaboración de hipótesis sobre su patogenia. Algunas de estas hipótesis fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> -En casos leves, los macrófagos residentes inician respuestas inflamatorias pulmonares capaces de contener el virus después de la infección por SARS-CoV-2; las respuestas inmunes innatas y adaptativas serían eficientes para frenar la replicación viral y el paciente se recuperaría rápidamente. -En pacientes graves o críticos, la integridad del epitelio-barrera endotelial (aire-sangre) sería interrumpida de forma importante. El SARS-CoV-2 atacaría las células endoteliales capilares

						<p>pulmonares, lo que conduciría a una gran cantidad de exudado de componente plasmático en la cavidad alveolar. En respuesta a la infección, los macrófagos o las células epiteliales podrían producir diversas citocinas y quimiocinas proinflamatorias. Ante este cambio, los monocitos y neutrófilos tendrían un papel quimiotáctico, eliminando los exudados y células infectadas, lo que daría lugar a una inflamación incontrolada. En este proceso, debido a la reducción sustancial y la disfunción de los linfocitos, la respuesta inmune adaptativa no podría ser efectiva. La infección viral no controlada conduce a más infiltración de macrófagos y un mayor empeoramiento de la lesión pulmonar. Por lo tanto, una terapia antiviral efectiva y medidas para modular la respuesta inmune innata y restaurar la respuesta inmune adaptativa sería esencial para romper el círculo vicioso y mejorar el resultado en los pacientes.</p> <p><u>Comentario de los autores:</u> Aunque estas hipótesis puedan resultar imperfectas o incluso incorrectas más adelante, consideramos que plantean preguntas para futuras investigaciones.</p>
21/04/2020	662 (835 twitters)	J Am Coll Cardiol	COVID-19 and Thrombotic or Thromboembolic Disease: Implications for Prevention, Antithrombotic Therapy, and Follow-up	Bikdeli, B. <i>et al.</i> / Estados Unidos, España, Italia, Francia, China, Grecia, Australia, Reino Unido, Canadá Rusia, Alemania y Dinamarca. http://dx.doi.org/10.1016/j.jacc.2020.04.031	Revisar patogénesis, epidemiología, manejo y resultados de pacientes con COVID-19 y trombosis.	<p>Revisión y método Delphi</p> <p>Los autores realizaron una búsqueda bibliográfica en MEDLINE mediante PubMed (12 abril del 2020). Debido a la rapidez de las publicaciones en la pandemia de COVID-19, decidieron revisar manuscritos <i>pre-print</i>, sin revisiones por pares, en (https://www.medrxiv.org/ y https://www.ssrn.com/index.cfm/en/coronavirus (12 abril del 2020). No identificaron criterios de selección, evaluación de la calidad de las referencias localizadas, limitaciones de los estudios ni la elaboración de un documento de síntesis tras dicha búsqueda.</p> <p>Los autores señalaron que las referencias localizadas fueron estudios retrospectivos y que a partir de ellas se elaboraron 9 preguntas relevantes para la atención sanitaria sobre profilaxis, pautas de tratamiento anticoagulante, modificaciones en subgrupos de pacientes con COVID-19 y tratamiento antitrombótico. Estas cuestiones fueron enviadas al grupo completo de expertos que participaba en el estudio, utilizando el</p>

						<p>método Delphi, lo que permitió la elaboración de un consenso de expertos.</p> <p>Los autores <u>concluyeron</u> señalando que la enfermedad trombótica puede ser un factor precedente o una complicación en pacientes con COVID-19. Debería considerarse el uso preventivo y terapéutico de los agentes antitrombóticos para mitigar los eventos trombóticos y hemorrágicos en pacientes de alto riesgo.</p>
21/04/2020	618 (974 twitters)	Lancet Digit Health	Early epidemiological analysis of the coronavirus disease 2019 outbreak based on crowdsourced data: a population-level observational study	Sun, K. <i>et al.</i> / Estados Unidos http://dx.doi.org/10.1016/s2589-7500(20)30026-1	<p>-Describir la recopilación de datos realizada.</p> <p>-Difundir Información epidemiológica sobre COVID-19 procedente de medios de comunicación y redes sociales.</p>	<p>Descriptivo (Articles).</p> <p>Los autores consultaron en DXY.cn, una red social orientada a la atención sanitaria que actualmente está transmitiendo informes de noticias sobre COVID-19 procedentes de agencias de salud chinas locales y nacionales. En esta consulta los autores recopilaron un listado de pacientes individuales con COVID-19 y recuentos diarios de casos de provincias chinas entre el 13 y el 31 de enero de 2020. También consultaron fuentes de medios internacionales, agencias nacionales de salud y sitios web para recopilar datos sobre exportaciones internacionales de COVID-19. Señalaron que este trabajo podría ser el primero realizado de forma colaborativa (<i>crowdsourced</i>).</p> <p>Con la información obtenida elaboraron un documento descriptivo con las características demográficas, demoras entre el inicio de los síntomas, inicio de atención hospitalaria o clínica, etc.</p> <p><u>Resultados:</u> Recopilaron datos de 507 pacientes con COVID-19, 364 de China continental y 143 de fuera de China. 281 (55%) pacientes fueron hombres y la mediana de edad fue 46 años (IQR 35–60). Pocos pacientes (13 [3%]) fueron menores de 15 años, el perfil de edad de los pacientes chinos ajustado por la demografía basal mostró menos infecciones detectadas en niños. A lo largo del período analizado, los retrasos entre el inicio de los síntomas y la búsqueda de atención fueron más largos en la provincia de Hubei que en otras provincias de China continental y en el entorno internacional. En China continental, estos retrasos disminuyeron de 5 días (antes 18 de enero de 2020) a 2 días (del 18 al 31 de enero de 2020, $p = 0,0009$).</p> <p><u>Interpretación de los autores:</u> Los informes de interpretación de noticias y redes sociales pueden ayudar a construir la progresión de un brote y proporcionar información detallada en el contexto</p>

						de una emergencia de salud. En las primeras etapas de un brote epidémico, la disponibilidad de conjuntos de datos públicos es importante para fomentar el análisis independiente y proporcionar información para guiar las intervenciones.
20/04/2020	600 (787 twitters)	Lancet	Wearing face masks in the community during the COVID-19 pandemic: altruism and solidarity	Cheng, K.K. <i>et al.</i> / Reino Unido y China http://dx.doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30918-1	Comentar el debate sobre el uso de mascarillas en la población general.	Comentario (Comment). A medida que avanza la pandemia de la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) sigue el debate sobre el uso de mascarillas por parte de la población general. Inicialmente la OMS no recomendó el uso masivo de máscaras para individuos sanos en la comunidad como una forma de prevenir la infección con SARS-CoV-2 en su guía provisional del 6 de abril de 2020, porque no había evidencia de que este enfoque sirviera para prevenir la infección con virus respiratorios. Sin embargo, ahora otros organismos como los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de EE. UU. recomiendan el uso de mascarillas de tela en público y muchos países, como Canadá, Corea del Sur y la República Checa, exigen o aconsejan a sus ciudadanos que usen mascarillas en lugares públicos. Una revisión y análisis de evidencia han apoyado el uso masivo de mascarillas en esta pandemia. En la editorial se remarca que la ausencia de evidencia de efectividad de los ensayos clínicos sobre el uso masivo de mascarillas no debe equipararse con evidencia de ineficacia y que descartar una intervención de bajo costo como esta podría ser potencialmente peligroso. En su opinión, el enmascaramiento masivo para el control de la infección es un complemento útil y de bajo costo al distanciamiento social y a la higiene de manos durante la pandemia de COVID-19. Esta medida cambia el enfoque de la autoprotección al altruismo, activamente involucra a todos los ciudadanos y es un símbolo de solidaridad social en la respuesta global a la pandemia.
20/04/2020	448 (360 twitters)	Lancet	Sarah Gilbert: carving a path towards a COVID-19 vaccine	Lane, R./ http://dx.doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30918-1	Comentar la figura de la investigadora Sarah Gilbert y su	Perfil (Profile) El grupo de esta investigadora se implicó en la investigación del COVID-19 prácticamente desde los primeros datos de la enfermedad procedentes de China. Una vez que la secuencia del

				0-6736(20)30796-0	trabajo en esta epidemia.	<p>genoma del coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV-2) estuvo disponible a mediados de enero, el equipo de Gilbert se puso a trabajar para diseñar una vacuna, utilizando técnicas de ADN recombinante para crear un antígeno SARS-CoV-2 e introducirlo dentro de un vector de adenovirus de primates, utilizando su tecnología de vacuna vectorizada adenoviral. Este grupo ha recibido subvenciones que facilitan la rapidez en obtener resultados al poder trabajar en paralelodiferentes líneas, tanto de investigación como de producción.</p> <p>La capacidad de crear vacunas de vectores virales recombinantes es una función central del grupo de investigación de Gilbert en Jenner Instituto, que en los últimos años ha progresado en el trabajo en muchas vacunas, incluidas las de la gripe y el virus del Zika. Como comenta la propia Sarah Gilbert "El trabajo continúa a un ritmo muy rápido, y no tengo dudas de que veremos un espíritu de colaboración y cooperación sin precedentes, convocado por la OMS, a medida que avanzamos hacia un objetivo global compartido de prevención de COVID-19 a través de la vacunación".</p>
21/04/2020	391 (251 twitters)	Aerosol Sci Technol	The coronavirus pandemic and aerosols: Does COVID-19 transmit via expiratory particles?	Asadi, S. <i>et al.</i> / Estados Unidos http://dx.doi.org/10.1080/02786826.2020.1749229	Reflexionar sobre el papel que juegan los aerosoles en la transmisión del virus causante del COVID-19	<p>Editorial.</p> <p>Existe un amplio acuerdo sobre los posibles modos de transmisión de los virus respiratorios entre humanos. Los modos de "contacto" directo o indirecto requieren que una persona susceptible toque físicamente a una persona o a una superficie contaminada con virus; respectivamente. En contraste, la transmisión por el aire puede ocurrir por dos modos distintos y no requiere contacto físico entre individuos infectados y susceptibles. Durante un estornudo o tos, los "aerosoles de gotas" de líquido del tracto respiratorio cargado de virus, típicamente de más de 5 mm de diámetro, impactan directamente en un individuo susceptible. Alternativamente, una persona susceptible puede inhalar partículas microscópicas de aerosol que consisten en los componentes sólidos residuales de las gotas respiratorias evaporadas, que son lo suficientemente pequeñas (<5 mm) para permanecer en el aire durante horas. No está claro cuál de estos mecanismos juega un papel clave papel en la transmisión de</p>

						<p>COVID-19. La respiración y el habla ordinarias emiten grandes cantidades de partículas de aerosol que son lo suficientemente grandes como para transportar virus como SARS-CoV-2, y también están en el rango de tamaño correcto para ser fácilmente inhalados profundamente en el tracto respiratorio de un individuo susceptible. No se ha establecido definitivamente la carga viral en aerosol ni la dosis infecciosa mínima para COVID-19, aunque se cree para otras enfermedades respiratorias virales que un solo virus puede servir para iniciar la infección. Pero dada la gran cantidad de partículas espiratorias que se sabe que se emiten durante la respiración y el habla, y dada la claramente alta transmisibilidad de COVID19, una hipótesis plausible e importante es que durante una conversación cara a cara con una persona infectada asintomática, aunque ambas personas tengan cuidado de no tocarse, se podría transmitir COVID-19.</p>
20/04/2020	375 (492 twitters)	Lancet	COVID-19: the case for health-care worker screening to prevent hospital transmission	Black, J, <i>et al.</i> /Reino Unido http://dx.doi.org/10.1016/s0140-6736(20)30917-x	Reflexionar sobre las opciones realizadas por diferentes países para aplicar la PCR	<p>Carta (Correspondence)</p> <p>Los autores identifican diferentes opciones realizadas por países para el diagnóstico de COVID- 19. Señalan las limitaciones y consecuencias de utilización de la PCR y se centran en el ámbito sanitario por la necesidad de no prescindir de estos profesionales en plena pandemia. Asimismo, muestran datos de pacientes asintomáticos e infectados, lo que pondría en riesgo a las personas de su entorno laboral y familiar. Por último reflexionan sobre la necesidad de reducir la transmisión nosocomial mediante la realización de pruebas diagnósticas, poniendo especial énfasis en los profesionales sanitarios. Comentan que a medida que los países buscan aplanar la fase de crecimiento de COVID-19, ven como una una buena idea expandir las pruebas entre los sanitarios dentro de la estrategia de salida de medidas estrictas de bloqueo que frenen la propagación del virus.</p>